

Pour diffusion immédiate

LE CANADA A BESOIN D'UNE NOUVELLE ORIENTATION CONCERNANT D'IMPORTANTS ENJEUX DE SANTÉ

Un nouveau sondage démontre l'inquiétude du public à l'égard de la stratégie nationale antidrogue et des coupes budgétaires de la lutte au sida

Toronto, 9 octobre 2008 — Le Réseau juridique canadien VIH/sida et la Société canadienne du sida (SCS) ont lancé un appel au changement, aujourd'hui, quant à deux importants enjeux de santé publique — l'octroi d'un financement stable, par le fédéral, aux programmes de lutte contre le VIH/sida, et l'inclusion des programmes de réduction des méfaits ainsi que de traitements, dans le cadre de la stratégie nationale en matière de drogue. Un nouveau sondage, réalisé pour ces deux organismes par Angus Reid Strategies, indique que les Canadiens aussi souhaitent une nouvelle orientation des politiques sur ces enjeux.

Selon le sondage, neuf Canadiens sur dix (91 %) souhaitent que le financement fédéral pour la lutte contre le sida soit augmenté (44 %) ou maintenu (47 %). L'appui au maintien ou à l'augmentation du financement fédéral pour les programmes sur le sida est largement uniforme à travers les groupes démographiques, les régions et les niveaux de revenu et de scolarité. Il atteint un sommet parmi les femmes (96 %) du Québec, du Manitoba et de la Saskatchewan (95 % chacun), parmi les 18 à 34 ans (94 %), les individus dont le revenu annuel est inférieur à 50 000 \$ et ceux dont le niveau de scolarité est moindre (93 % chacun).

Or, en dépit d'une entente de 2003 entre tous les partis aux Communes, à l'effet que le financement fédéral de la stratégie canadienne sur le sida devrait être augmenté graduellement pendant cinq années, l'an dernier le gouvernement fédéral a fait marche arrière et a commencé à sabrer dans le budget de la lutte au sida — à raison d'une diminution de 15 % en 2007 et du même montant cette année encore. Ce financement inclut des sommes pour la recherche, le soutien communautaire pour les personnes séropositives ainsi que des programmes qui aident les Canadien-nes les plus vulnérables au VIH.

« Pour un grand nombre de Canadiennes et de Canadiens, l'estime qu'ils entretiennent pour notre pays se fonde sur le sort que nous réservons à nos citoyens les plus vulnérables », a affirmé Monique Doolittle-Romas, directrice

générale de la SCS. « Le financement des programmes de lutte contre le sida est un important facteur de cette mesure. Tous les partis politiques ont pris un engagement unanime à cet égard en 2003 — et ils devraient tenir promesse. »

Pour la question de ce que devrait être l'approche dominante du Canada en matière de politiques sur la drogue – services de traitement de la toxicomanie et programmes de réduction des méfaits, versus judiciarisation et incarcération accrues —, le sondage révèle que les Canadien-nes considèrent que les deux sont nécessaires dans la stratégie canadienne sur la drogue. À l'échelle nationale, une mince majorité (51 %) préfère que l'on priorise la réduction des méfaits et les traitements. Cet appui était le plus marqué en Ontario (52 %), au Québec (53 %), dans les provinces de l'Atlantique (63 %) et en Colombie-Britannique (58 %) — cette province était le pied-à-terre du lieu d'injection supervisée de Vancouver, l'Insite. Cette approche est préférée également par les jeunes Canadien-nes de 18 à 34 ans (à 69 %) et les personnes qui ont une formation universitaire ou plus avancée (à 62 %).

Les comportements non sécuritaires dans l'usage de drogue constituent un facteur clé qui alimente la propagation du VIH et du virus de l'hépatite C, au Canada. Des services de prévention dont l'efficacité a été démontrée scientifiquement, y compris des programmes de réduction des méfaits comme l'échange de seringues et les lieux d'injection supervisée, protègent la vie des personnes qui sont aux prises avec la toxicomanie mais ils protègent aussi le grand public. Cependant, la nouvelle Stratégie nationale antidrogue qu'a adoptée le gouvernement fédéral se concentre exclusivement sur le châtiment, et elle passe outre aux types de programmes de réduction des méfaits ainsi que de traitements qui s'avèrent efficaces au Canada et dans nombre de pays.

« Le sondage d'aujourd'hui démontre que les Canadien-nes voient l'importance d'une stratégie équilibrée, en matière de drogue, qui inclut les services de réduction des méfaits et de traitement de la toxicomanie », a expliqué Alison Symington, analyste principale des politiques au Réseau juridique. « Nous savons que la "guerre aux drogues" de style états-unien ne fonctionne pas. Il faut une stratégie conçue au Canada et fondée sur des données scientifiques, pour que nos collectivités soient plus sûres et plus saines. »

L'agence de santé publique du gouvernement fédéral signale que près de 60 000 personnes vivent avec le VIH, au Canada, et que l'on diagnostique annuellement quelques milliers de nouveaux cas d'infection à VIH.

Maintenant que la campagne électorale tire à sa fin, quatre des cinq grands partis politiques ont manifesté leur appui à ces enjeux. Le Bloc, le NPD, les Verts et les Libéraux ont tous exprimé leur appui aux programmes de réduction des méfaits et ils ont reconnu la nécessité d'un financement fédéral prévisible et stable pour lutter contre le VIH/sida — soit dans leur plateforme électorale, soit

dans leurs réponses aux questionnaires que leur ont envoyés le Réseau juridique et la SCS.

« Nous avons besoin d'un prochain gouvernement fédéral qui comprend l'impact du VIH/sida sur tant de Canadiens et Canadiennes, en particulier sur les jeunes du Canada », a lancé Angel Parks, coordonnatrice pour les jeunes séropositifs au Comité du sida de Toronto, et qui vit elle-même avec le VIH. « Il faut élire un gouvernement qui est prêt à s'engager à un plan adéquat pour lutter contre le VIH/sida ».

Pour de plus amples renseignements sur le sondage, voir la pièce jointe. Pour plus d'information sur la technique de sondage, voir www.angusreidstrategies.com.

Au sujet de la Société canadienne du sida

La Société canadienne du sida (www.cdnids.ca) est une coalition nationale de plus de 125 organismes communautaires de lutte contre le VIH/sida, des quatre coins du Canada. Vouée au renforcement de la réponse au VIH dans tous les secteurs de la société, elle travaille aussi à enrichir la vie des personnes et communautés affectées par le VIH/sida.

Au sujet du Réseau juridique canadien VIH/sida

Le Réseau juridique canadien VIH/sida (www.aidslaw.ca) œuvre à la promotion des droits humains des personnes vivant avec le VIH/sida ou vulnérables au VIH, au Canada et dans le monde, par ses travaux de recherche, d'analyse juridique et des politiques, d'éducation et de mobilisation communautaire. Il est l'organisme chef de file au Canada sur les enjeux juridiques et de droits de la personne liés au VIH/sida.

Au sujet du sondage

Le sondage a été mené en-ligne par la firme Angus Reid Strategies, pour le compte de la Société canadienne du sida et du Réseau juridique canadien VIH/sida, auprès d'un échantillon national représentatif de 1 005 Canadien-nes, les 6 et 7 octobre 2008. Les résultats sont considérés exacts avec une marge d'erreur de +/- 3,1 %, 19 fois sur 20.

– 30 –

Pour de plus amples renseignements :

Available in English

Tricia Diduch (*anglais, français*)
Société canadienne du sida
Téléphone : +1 613 230-3580 (poste 130)
Courriel : triciad@cdnids.ca

Christopher Holcroft (*anglais*)
Empower Consulting, pour le Réseau juridique canadien VIH/sida

Cellulaire : +1 416 996-0767
Courriel : chris_holcroft@yahoo.com

Table 1

Gender

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50- 99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
Gender	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	Male	COL %	50%	53%	52%	48%	50%	50%	48%	100%	0%	52%	50%	49%	43%	56%	58%	45%	46%	62%	50%	50%
		SIG														A	A			A B		
		COUNT	504	63	50	35	191	125	40	504	0	139	210	155	149	221	92	116	219	169	394	110
	Female	COL %	50%	47%	48%	52%	50%	50%	52%	0%	100%	48%	50%	51%	57%	44%	42%	55%	54%	38%	50%	50%
		SIG													B C			C	C			
		COUNT	501	56	47	37	189	127	44	0	501	128	211	162	197	173	66	145	254	102	390	110

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 ti

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Table 2

Age

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50-99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
AGE	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	18-34	COL %	27%	24%	30%	29%	27%	26%	26%	28%	26%	100%	0%	0%	32%	25%	25%	18%	29%	30%	27%	26%
		SIG																	A	A		
		COUNT	267	29	29	21	102	65	22	139	128	267	0	0	110	99	40	48	138	82	209	58
	35-54	COL %	42%	41%	45%	38%	42%	42%	40%	42%	42%	0%	100%	0%	34%	45%	47%	42%	44%	38%	42%	42%
		SIG														A	A					
		COUNT	421	49	44	27	160	107	34	210	211	0	421	0	119	177	74	108	208	104	329	93
	55+	COL %	32%	35%	25%	33%	31%	32%	34%	31%	32%	0%	0%	100%	34%	30%	28%	40%	27%	31%	31%	32%
		SIG																B				
		COUNT	317	42	24	24	118	80	29	155	162	0	0	317	119	118	45	105	127	85	246	70
	MEAN		46.5	47.1	44.9	47.0	46.5	46.9	45.6	46.3	46.7	27.7	46.0	62.9	46.4	46.4	44.8	49.9	45.2	45.5	46.4	46.6
	SIG												A	A B				B C				
	STDDEV		14.6	13.8	14.2	16.5	15.3	13.5	14.5	15.1	14.1	4.5	5.8	6.9	16.4	13.2	13.6	15.0	14.3	14.3	14.9	13.6
	MEDIAN		48.0	49.0	45.0	47.0	48.0	51.0	47.0	47.0	48.0	28.0	47.0	62.0	48.0	47.0	45.0	52.0	46.0	45.0	47.0	50.0

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 tl

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Results are based on two-sided tests assuming equal variances with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the smaller category appears under the category with larger mean.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts in some subtables are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing pairwise comparisons.

Table 3

Age_Gender

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50- 99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
AGE/Gender	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	Male 18-34	COL %	14%	12%	15%	14%	15%	13%	13%	28%	0%	52%	0%	0%	14%	15%	16%	9%	12%	21%	14%	14%
		SIG																		A B		
		COUNT	139	15	15	10	57	32	11	139	0	139	0	0	49	58	26	24	58	58	110	30
	Male 35-54	COL %	21%	22%	23%	19%	21%	21%	19%	42%	0%	0%	50%	0%	15%	24%	26%	17%	22%	23%	21%	21%
		SIG														A	A					
		COUNT	210	26	23	13	79	53	16	210	0	0	210	0	53	96	41	44	106	61	164	46
	Male 55+	COL %	15%	18%	13%	15%	15%	16%	16%	31%	0%	0%	0%	49%	14%	17%	16%	19%	12%	19%	15%	16%
		SIG																B		B		
		COUNT	155	21	13	11	56	40	14	155	0	0	0	155	48	68	25	49	55	51	120	34
	Female 18-34	COL %	13%	12%	15%	15%	12%	13%	13%	0%	26%	48%	0%	0%	18%	10%	9%	9%	17%	9%	13%	13%
		SIG													B C				A C			
		COUNT	128	14	14	10	45	33	11	0	128	128	0	0	61	41	14	24	79	25	100	28
	Female 35-54	COL %	21%	19%	22%	19%	22%	21%	21%	0%	42%	0%	50%	0%	19%	20%	21%	25%	22%	16%	21%	21%
		SIG																C				
		COUNT	211	22	21	14	82	54	17	0	211	0	211	0	66	81	33	65	103	43	164	46
	Female 55+	COL %	16%	17%	12%	18%	16%	16%	18%	0%	32%	0%	0%	51%	20%	13%	12%	21%	15%	13%	16%	16%
		SIG													B			C				
		COUNT	162	20	12	13	62	40	15	0	162	0	0	162	71	51	20	56	72	34	126	36

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 t1

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Table 4

Language

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50- 99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
Language	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	English	COL %	78%	100%	100%	100%	100%	13%	100%	78%	78%	78%	78%	78%	65%	83%	91%	69%	81%	82%	100%	0%
		SIG														A	A B		A	A		
		COUNT	784	119	98	72	380	32	84	394	390	209	329	246	225	326	144	180	381	224	784	0
	French	COL %	22%	0%	0%	0%	0%	87%	0%	22%	22%	22%	22%	22%	35%	17%	9%	31%	19%	18%	0%	100%
		SIG													B C	C		B C				
		COUNT	221	0	0	0	0	221	0	110	110	58	93	70	121	68	14	81	92	47	0	221

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 ti

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Table 5

Region

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50-99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
REGION	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	BC	COL %	12%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	11%	11%	12%	13%	9%	15%	12%	7%	14%	13%	15%	0%
		SIG														A			A			
		COUNT	119	119	0	0	0	0	0	63	56	29	49	42	31	58	19	19	65	35	119	0
	AB	COL %	10%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	10%	9%	11%	10%	8%	5%	10%	17%	8%	11%	10%	12%	0%
		SIG														A	A					
		COUNT	98	0	98	0	0	0	0	50	47	29	44	24	17	40	26	21	51	26	98	0
	MB/SK	COL %	7%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	7%	7%	8%	7%	7%	8%	7%	6%	12%	6%	5%	9%	0%
		SIG																B C				
		COUNT	72	0	0	72	0	0	0	35	37	21	27	24	27	29	10	32	26	13	72	0
	ON	COL %	38%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	38%	38%	38%	38%	37%	28%	40%	50%	33%	38%	42%	48%	0%
		SIG														A	A					
		COUNT	380	0	0	0	380	0	0	191	189	102	160	118	96	156	79	87	178	115	380	0
	PQ	COL %	25%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	25%	25%	24%	25%	25%	39%	20%	11%	35%	22%	21%	4%	100%
		SIG													B C	C		B C				
		COUNT	253	0	0	0	0	253	0	125	127	65	107	80	135	78	18	90	105	58	32	221
	ATL	COL %	8%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	8%	9%	8%	8%	9%	12%	8%	4%	5%	10%	9%	11%	0%
		SIG													C			A				
		COUNT	84	0	0	0	0	0	84	40	44	22	34	29	41	32	7	12	48	24	84	0

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 t1

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Table 6

Education

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50- 99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
Education	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	HS or less	COL %	26%	16%	21%	45%	23%	36%	14%	23%	29%	18%	26%	33%	38%	22%	12%	100%	0%	0%	23%	37%
		SIG				A B D F		A D F			A		A	A	B C	C						A
		COUNT	261	19	21	32	87	90	12	116	145	48	108	105	132	86	18	261	0	0	180	81
	College/ Tech school	COL %	47%	54%	52%	37%	47%	42%	57%	43%	51%	51%	49%	40%	45%	53%	42%	0%	100%	0%	49%	42%
		SIG									A	C	C									
		COUNT	473	65	51	26	178	105	48	219	254	138	208	127	155	207	67	0	473	0	381	92
	Univ+	COL %	27%	29%	26%	18%	30%	23%	29%	34%	20%	31%	25%	27%	17%	25%	46%	0%	0%	100%	29%	22%
		SIG								B						A	A B				B	
		COUNT	271	35	26	13	115	58	24	169	102	82	104	85	60	100	73	0	0	271	224	47

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 tl

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Table 7

Income

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50-99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
Income	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	<\$50K	COL %	35%	26%	17%	38%	25%	54%	49%	30%	39%	41%	28%	37%	100%	0%	0%	50%	33%	22%	29%	55%
		SIG				B		A B D	A B D		A	B		B				B C	C			A
		COUNT	347	31	17	27	96	135	41	149	197	110	119	119	347	0	0	132	155	60	225	121
	\$50-99K	COL %	39%	49%	42%	41%	41%	31%	37%	44%	34%	37%	42%	37%	0%	100%	0%	33%	44%	37%	42%	31%
		SIG		E						B								A			B	
		COUNT	394	58	40	29	156	78	32	221	173	99	177	118	0	394	0	86	207	100	326	68
	\$100K+	COL %	16%	16%	27%	13%	21%	7%	8%	18%	13%	15%	18%	14%	0%	0%	100%	7%	14%	27%	18%	6%
		SIG			E F		E			B								A	A B	B		
		COUNT	158	19	26	10	79	18	7	92	66	40	74	45	0	0	158	18	67	73	144	14
	DK/REF	COL %	11%	9%	14%	8%	13%	8%	6%	8%	13%	7%	12%	11%	0%	0%	0%	10%	9%	14%	11%	8%
		SIG								A												
		COUNT	106	11	14	6	49	21	5	41	65	19	52	35	0	0	0	25	44	37	89	17

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 t1

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Table 8

1. Thinking about the federal government's strategy to deal with illegal drugs, which approach do you personally believe should be the primary focus?

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50-99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	Supporting addiction treatment services and harm reduction programs	COL %	51%	58%	32%	41%	52%	53%	63%	51%	51%	69%	41%	49%	57%	48%	47%	42%	50%	62%	50%	53%
		SIG		B			B	B	B			B C							A B			
		COUNT	512	69	31	29	196	133	53	255	257	185	173	154	198	190	75	109	235	168	395	117
	More prosecution for drug offences and harsher minimum penalties	COL %	49%	42%	68%	59%	48%	47%	37%	49%	49%	31%	59%	51%	43%	52%	53%	58%	50%	38%	50%	47%
		SIG			A D E F								A	A				C	C			
		COUNT	493	50	66	42	184	119	31	249	244	83	248	163	149	204	84	152	238	103	390	103

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 tl

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.

Table 9

2. Last year, the federal government reduced funding for its strategy to fight AIDS in Canada. Do you think funding should be increased, decreased, or remain the same?

			TOTAL	REGION						Gender		Age			Income			Education			Language	
			(A)	BC (A)	AB (B)	MB/SK (C)	ON (D)	PQ (E)	ATL (F)	Male (A)	Female (B)	18-34 (A)	35-54 (B)	55+ (C)	<\$50K (A)	\$50- 99K (B)	\$100K+ (C)	HS or less (A)	College / Tech school (B)	Univ+ (C)	English (A)	French (B)
	All Respondents	BASE	1,005	119	98	72	380	253	84	504	501	267	421	317	347	394	158	261	473	271	784	221
		UNWT	1,005	144	109	91	408	186	67	544	461	229	408	368	279	405	208	167	471	367	844	161
	Increase funding	COL %	44%	46%	32%	43%	40%	51%	55%	41%	48%	46%	40%	49%	51%	43%	32%	43%	42%	48%	42%	52%
		SIG						B	B		A			B	C							A
		COUNT	445	55	31	31	153	130	47	207	238	123	168	155	176	168	50	113	201	131	330	116
	Remain the same	COL %	47%	44%	53%	52%	49%	44%	37%	45%	48%	48%	50%	41%	42%	47%	57%	49%	48%	42%	48%	43%
		SIG														A						
		COUNT	469	53	52	37	186	110	32	228	241	128	210	131	147	186	90	128	226	115	375	94
	Decrease funding	COL %	9%	10%	15%	5%	11%	5%	7%	14%	4%	6%	10%	10%	7%	10%	11%	7%	10%	9%	10%	5%
		SIG			E					B											B	
		COUNT	91	12	14	4	42	13	6	68	22	17	43	31	24	40	17	19	46	25	80	11

: - Omni - Oct 6 --- Angus Reid Strategies --- 10/7/2008 ti

Results are based on two-sided tests with significance level 0.05. For each significant pair, the key of the category with the smaller column proportion appears under the category with the larger column proportion.

Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

Cell counts of some categories are not integers. They were rounded to the nearest integers before performing column proportions tests.